

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
"Дальневосточный государственный университет путей сообщения"  
(ДВГУПС)

УТВЕРЖДАЮ  
Директор

17.06.2021

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ПРАКТИКИ**  
**Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации)**

51.06.01 КУЛЬТУРОЛОГИЯ  
Направленность Теория и история культуры

Составитель(и): д.ф.н., Профессор, Брейтман А.С.

Обсуждена на заседании кафедры: (к802) Международные коммуникации, сервис и туризм

Протокол от 17.06.2021г. № 4а

Обсуждена на заседании методической комиссии по родственным направлениям и специальностям:

Протокол от 01.01.1754 г. №

г. Хабаровск  
2021 г.

---

---

**Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году**

Председатель МК РНС

\_\_\_ 2022 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2022-2023 учебном году на заседании кафедры (к802) Международные коммуникации, сервис и туризм

Протокол от \_\_\_ 2022 г. № \_\_\_  
Зав. кафедрой Спасский Е.Н., д-р полит. наук, доцент

---

---

**Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году**

Председатель МК РНС

\_\_\_ 2023 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2023-2024 учебном году на заседании кафедры (к802) Международные коммуникации, сервис и туризм

Протокол от \_\_\_ 2023 г. № \_\_\_  
Зав. кафедрой Спасский Е.Н., д-р полит. наук, доцент

---

---

**Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году**

Председатель МК РНС

\_\_\_ 2024 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2024-2025 учебном году на заседании кафедры (к802) Международные коммуникации, сервис и туризм

Протокол от \_\_\_ 2024 г. № \_\_\_  
Зав. кафедрой Спасский Е.Н., д-р полит. наук, доцент

---

---

**Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году**

Председатель МК РНС

\_\_\_ 2025 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2025-2026 учебном году на заседании кафедры (к802) Международные коммуникации, сервис и туризм

Протокол от \_\_\_ 2025 г. № \_\_\_  
Зав. кафедрой Спасский Е.Н., д-р полит. наук, доцент

Программа Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации)  
разработана в соответствии с ФГОС, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22.08.2014 № 1038

Квалификация **Исследователь.Преподаватель-исследователь**

Форма обучения **очная**

**ОБЪЕМ ПРАКТИКИ В ЗАЧЕТНЫХ ЕДИНИЦАХ И ЕЁ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ В НЕДЕЛЯХ И В АКАДЕМИЧЕСКИХ ЧАСАХ**

Общая трудоемкость **15 ЗЕТ**

Продолжительность

Часов по учебному плану	540	Виды контроля в семестрах:	
в том числе:		зачёты (семестр)	6
контактная работа	0		
самостоятельная работа	540		

**Распределение часов**

Семестр (<Курс>.<Семес тр на курсе>)	6 (3.2)		Итого	
	Неделя			
Вид занятий	УП	РП	УП	РП
Сам. работа	540	540	540	540
Итого	540	540	540	540

### 1. ВИД ПРАКТИКИ, СПОСОБ И ФОРМА (ФОРМЫ) ЕЁ ПРОВЕДЕНИЯ

1.1	Предоставление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
-----	---

### 2. МЕСТО ПРАКТИКИ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Код дисциплины:	Б3.В.02(Н)
<b>2.1</b>	<b>Требования к предварительной подготовке обучающегося:</b>
2.1.1	Методы исследования социальной структуры, социальных институтов и социальных процессов
2.1.2	Методика написания научной работы и организация научных исследований
<b>2.2</b>	<b>Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:</b>

### 3. ПЕРЕЧЕНЬ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПРИ ПРОХОЖДЕНИИ ПРАКТИКИ, СООТНЕСЕННЫХ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

**ПК-1: знание основных концепций и моделей социокультурной динамики и их роли в культурно-историческом исследовании, навыками классифицирования культурно-исторических и социокультурных процессов как основы понимания культурогенеза**

<b>Знать:</b>
<b>Уметь:</b>
<b>Владеть:</b>

**ПК-2: способность к прогнозированию социокультурного развития различных социальных групп общества и институтов культуры с использованием принципов преемственности и последовательности в понимании динамики смыслов в культуре; экспертная деятельность в области культуры.**

<b>Знать:</b>
<b>Уметь:</b>
<b>Владеть:</b>

**УК-1: способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях**

<b>Знать:</b>
современные научные достижения
<b>Уметь:</b>
критически анализировать современные научные достижения
<b>Владеть:</b>
способностью генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

**УК-2: способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки**

<b>Знать:</b>
основы целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
<b>Уметь:</b>
проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные
<b>Владеть:</b>
навыками проведения комплексных исследований на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки

**УК-3: готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач**

<b>Знать:</b>
особенности работы в российских и международных исследовательских коллективов
<b>Уметь:</b>
решать научные и научно-образовательные задачи
<b>Владеть:</b>
навыками работы в российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач

<b>УК-4: готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках</b>
<b>Знать:</b> государственный и иностранный языки
<b>Уметь:</b> использовать методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранных языках
<b>Владеть:</b> навыками применения современных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранных языках

<b>УК-5: способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности</b>
<b>Знать:</b> этические нормы профессиональной деятельности
<b>Уметь:</b> следовать этическим нормам в профессиональной деятельности
<b>Владеть:</b> практическими навыками соблюдения этических норм профессиональной деятельности

<b>УК-6: способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития</b>
<b>Знать:</b> особенности собственного профессионального и личностного развития
<b>Уметь:</b> ставить задачи собственного профессионального и личностного развития
<b>Владеть:</b> навыками планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития

#### 4. СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИКИ С УКАЗАНИЕМ ОТВЕДЕННОГО КОЛИЧЕСТВА ЧАСОВ

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература	Инте ракт.	Примечание
-------------	---	----------------	-------	-------------	------------	------------	------------

Раздел 1.							
1.1	2.1 Подготовка теоретической части НКР /Ср/	6	100	УК-6	Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.2 Э1 Э2 Э3	0	
1.2	2.2 Проведение эмпирического исследования /Ср/	6	100	УК-3	Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.2 Э1 Э2 Э3	0	
1.3	2.3 Обработка материалов эмпирического исследования /Ср/	6	50	УК-4 УК-6	Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.2 Э1 Э2 Э3	0	
1.4	2.4 Работа над списком литературы и источников /Ср/	6	50	УК-4	Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.2 Э1 Э2 Э3	0	
1.5	2.5 Работа над текстом НКР /Ср/	6	150	УК-1 УК-2	Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.2 Э1 Э2 Э3	0	
1.6	2.6 Работа над текстом научного доклада /Ср/	6	70	УК-4 УК-6	Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.1 Э1 Э2 Э3	0	
1.7	2.7 Оформление текста НКР. Прохождение нормоконтроля /Ср/	6	20	УК-5	Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.1 Э1 Э3	0	

	<b>Раздел 2.</b>						
2.1	3.1 Допуск к защите научного доклада /Зачёт/	6	0	УК-5 УК-6	Л1.1Л2.1Л3.1 Э1 Э3	0	

## 5. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ПРАКТИКЕ

Размещены в приложении

## 6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАКТИКИ

### 6.1. Рекомендуемая литература

#### 6.1.1. Перечень основной литературы, необходимой для проведения практики

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л1.1	Афанасьев В. В.	Западная социология XX века: Учебное пособие	Москва: ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2017, <a href="http://znanium.com/go.php?id=661262">http://znanium.com/go.php?id=661262</a>
Л1.2	Куканова Е.В., Павленок П.Д.	Социология: учеб. пособие для вузов	Москва: Юрайт, 2019,

#### 6.1.2. Перечень дополнительной литературы, необходимой для проведения практики

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л2.1	Самыгин С. И., Воденко К. В.	Социология: социальные институты, структура и процессы: Учебник	Москва: Издательский Центр РИОР, 2016, <a href="http://znanium.com/go.php?id=545042">http://znanium.com/go.php?id=545042</a>

#### 6.1.3. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся при прохождении практики

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л3.1	Бойко Ж.В., Любичка Г.С.	Виды самостоятельных работ: реферат, доклад, эссе: метод. указания	Хабаровск: Изд-во ДВГУПС, 2011,
Л3.2	Хамидуллин Н. Р.	Социология социальных изменений: учебно-методическое пособие	Оренбург: ОГУ, 2017, <a href="http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=481821">http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=481821</a>

#### 6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", необходимых для проведения практики

Э1	Электронный каталог НТБ ДВГУПС	<a href="http://ntb.festu.khv.ru">http://ntb.festu.khv.ru</a>
Э2	Сайт Института социологии РАН	<a href="http://www.isras.ru/">http://www.isras.ru/</a>
Э3	Научная электронная библиотека	<a href="http://elibrary.ru">http://elibrary.ru</a>

#### 6.3 Перечень информационных технологий, используемых при проведении практики, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

##### 6.3.1 Перечень программного обеспечения

6.3.1.1 Windows 7 Pro - Операционная система, лиц. 60618367

##### 6.3.2 Перечень информационных справочных систем

## 7. ОПИСАНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРАКТИКИ

## 8. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ПРОХОЖДЕНИЮ ПРАКТИКИ

Представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее НКР) предшествует подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена. Аспирант, успешно сдавший государственный экзамен, допускается к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной НКР.

Обучающийся, не прошедший государственной итоговой аттестации (далее ГИА) в связи с неявкой на представление научного доклада об основных результатах подготовленной НКР по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях), вправе пройти его в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации. Аспирант должен представить документ, подтверждающий причину его отсутствия на государственном аттестационном испытании.

Обучающийся, не прошедший ГИА в связи с неявкой на представление научного доклада об основных результатах подготовленной НКР по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно», отчисляется из университета с выдачей справки об обучении как не выполнивший обязанностей по добросовестному освоению программы аспирантуры и выполнению учебного плана.

Лицо, не прошедшее ГИА, может повторно пройти процедуру представления научного доклада об основных результатах подготовленной НКР не ранее чем через год и не позднее чем через пять лет после срока прохождения обучающимся ГИА впервые.

Сроки проведения государственного итогового аттестационного испытания - Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Сроки представления научного доклада об основных результатах подготовленной НКР, устанавливаются согласно календарному учебному графику.

При формировании расписания устанавливается перерыв между предыдущим государственным аттестационным испытанием продолжительностью не менее 7 календарных дней.

Допуск аспирантов к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной НКР производится соответствующим приказом. Приказ издается не позднее чем за 3 дня до проведения защиты ВКР.

К представлению научного доклада об основных результатах подготовленной НКР допускаются аспиранты, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план по образовательной программе.

Лица, осваивающие образовательную программу аспирантуры в форме самообразования либо обучавшиеся по не имеющей государственной аккредитации образовательной программе, вправе пройти экстерном государственную итоговую аттестацию в университете в соответствии со стандартом ДВГУПС СТ 02-31 и стандартом ДВГУПС СТ 02-03-16.

Процедура проведения государственного итогового аттестационного испытания - Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Процедура проведения ГИА регламентируется стандартом ДВГУПС СТ 02-03-16 Итоговая (государственная итоговая) аттестация студентов по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (в последней редакции).

Тема научного доклада аспиранту и научный руководитель утверждаются приказом не позднее 4 месяцев до даты начала ГИА. В случае представления научного доклада на иностранном языке приказом также назначается консультант, который представляет письменный отзыв об уровне изложения материала на иностранном языке.

Текст научного доклада аспирант проверяет на наличие заимствований в системе «Антиплагиат» до передачи научного доклада научному руководителю на отзыв. Порядок проверки текстов научных докладов на объём заимствования и их размещения в электронной библиотеке (ЭБС) ДВГУПС определяется регламентом Р 02-05-16 «Проверка выпускных квалификационных работ студентов, научно-квалификационных работ и научных докладов аспирантов на наличие неправомерных заимствований из опубликованных источников». Отчет о проверке в системе «Антиплагиат» согласовывается с научным руководителем.

Научный руководитель составляет письменный отзыв на научный доклад не позднее, чем за 10 дней до даты представления научного доклада. Текст отзыва должен отражать:

- сведения об актуальности темы научного доклада;
- особенности выбранных объектов исследования и основные полученные решения (новизна используемых методов, оригинальность поставленных задач, уровень исследованности проблемы);
- владение методами сбора, хранения и обработки информации, применяемыми в сфере его профессиональной деятельности;
- владения современными методами проектирования (анализа);
- умение анализировать и прогнозировать состояние и динамику объектов деятельности с использованием методов и средств анализа и прогноза;
- возможность практического использования;
- оценку подготовленности аспиранта, инициативности, ответственности и самостоятельности принятия решений при подготовке научного доклада;
- умение аспиранта работать с литературными источниками, справочниками и способность ясно и четко излагать материал;
- допуск к защите;
- оценка работы;
- достоинства (недостатки) работы.

В случае представления научного доклада на иностранном языке консультант предоставляет письменный отзыв о нём, в котором дается заключение об уровне изложения материала на иностранном языке.

Текст научного доклада аспирант предоставляет рецензенту не позднее, чем за 7 дней до его представления по расписанию ГИА. Рецензент должен главное внимание уделить качеству выполненной работы и указать рекомендуемую оценку. Текст рецензии должен содержать:

- краткую характеристику научного доклада в целом и отдельных ее разделов, научный (технический) уровень работы, новизну предложенных методов решения поставленных задач. При этом можно отметить разработки (предложения), которые отличаются самостоятельностью решений, сложностью реализации, а также те разделы, которые требуют доработки;
- все главы работы подлежат подробному рассмотрению;
- отметить те разделы работы, которые характеризуют исследовательские способности выпускника, умение прогнозировать динамику, тенденции развития объекта (процесса), пользоваться для этого формализованными моделями, задачами;
- подчеркнуть умение корректно формулировать задачи своей деятельности (работы, проекта), устанавливать взаимосвязи,

анализировать, диагностировать появление проблем;

– необходимо отметить системность, логическую взаимосвязь всех частей (разделов) научного доклада друг с другом, ясность изложения материала, уровень экономической обоснованности эффективности решений;

– дать оценку научного доклада в соответствии с требованиями образовательного стандарта по направлению (направленности);

– следует рассмотреть работу с точки зрения завершенности, актуальности и возможности внедрения в практику;

– необходимо учесть наличие опубликованных материалов диссертации, отметив наиболее значимые из них (в центральных российских изданиях, включенных в перечень ВАК, в зарубежных изданиях на иностранном языке, в изданиях, включенных в информационно-аналитические системы Scopus и Web of Science);

– оценку уровня общей и специальной подготовки выпускника.

Научный руководитель обеспечивает ознакомление аспиранта с отзывом и рецензией не позднее, чем за 5 календарных дней до его представления по расписанию ГИА.

Заведующий кафедрой, ответственной за НКР, передает в ГЭК текст научного доклада, отзыв научного руководителя, рецензии, справку о проверке в системе «Антиплагиат» не позднее, чем за 3 календарных дня до его представления по расписанию ГИА.

Заведующий кафедрой, ответственной за НКР, выставляет текст научного доклада в электронно-библиотечной системе (ЭБС) университета не позднее, чем за 2 календарных дня до его представления по расписанию ГИА. Порядок размещения текстов в ЭБС определяется регламентом Р 02-05-16 «Проверка выпускных квалификационных работ студентов, научно-квалификационных работ и научных докладов аспирантов на наличие неправомерных заимствований из опубликованных источников» (в последней редакции).

При подготовке к представлению научного доклада для оценивания уровня подготовки выпускников решением кафедры может быть выделено время для предварительного заслушивания научного доклада в срок до передачи его в ГЭК. Проект заключения по итогам предварительного заслушивания научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы оформляется в соответствии с п. 16 «Положения о присуждении ученых степеней» и регламентом ДВГУПС Р 02-01-14 «О порядке проведения предварительной экспертизы диссертации в структурном подразделении и подготовки заключения ДВГУПС по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук».

Аспирантам, привлекаемым к представлению научного доклада, во время проведения государственного итогового испытания запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

При представлении научного доклада проводится видеозапись работы ГЭК. Видеоматериалы хранятся на выпускающей кафедре до конца календарного года.

Представление научного доклада проводится на открытом заседании ГЭК. При представлении научного доклада на иностранном языке присутствие консультанта обязательно. Консультант, при необходимости, выполняет функции переводчика.

Решения ГЭК о результатах представления научного доклада принимаются на закрытых заседаниях.

Оценка представления научного доклада осуществляется по четырехбалльной шкале («неудовлетворительно», «удовлетворительно», «отлично», «хорошо»).

В случае представления научного доклада на иностранном языке выпускнику выдается сертификат. К подписанию ректором его готовит кафедра, осуществляющая обучение иностранным языкам.

## Оценочные материалы при формировании программ практик

**Направление: 51.06.01 КУЛЬТУРОЛОГИЯ**

**Направленность (профиль):**

**Название практики: Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации)**

**Формируемые компетенции:**

**1. Описание показателей, критериев и шкал оценивания компетенций.**

Показатели и критерии оценивания компетенций

Объект оценки	Уровни сформированности компетенций	Критерий оценивания результатов обучения
Обучающийся	Низкий уровень Пороговый уровень Повышенный уровень Высокий уровень	Уровень результатов обучения не ниже порогового

Шкалы оценивания компетенций при защите отчета по практике

Достигнутый уровень результата обучения	Характеристика уровня сформированности компетенций	Шкала оценивания
		Экзамен или зачет с оценкой
Низкий уровень	Обучающийся: -обнаружил пробелы в знаниях основного учебно-программного материала; -допустил принципиальные ошибки в выполнении заданий, предусмотренных программой; -не может продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании программы без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.	Неудовлетворительно
Пороговый уровень	Обучающийся: -обнаружил знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебной и предстоящей профессиональной деятельности; -справляется с выполнением заданий, предусмотренных программой; -знаком с основной литературой, рекомендованной рабочей программой дисциплины; -допустил неточности в ответе на вопросы и при выполнении заданий по учебно-программному материалу, но обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.	Удовлетворительно
Повышенный уровень	Обучающийся: - обнаружил полное знание учебно-программного материала; -успешно выполнил задания, предусмотренные программой; -усвоил основную литературу, рекомендованную рабочей программой дисциплины; -показал систематический характер знаний учебно-программного материала; -способен к самостоятельному пополнению знаний по учебно-программному материалу и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.	Хорошо

Высокий уровень	Обучающийся: -обнаружил всесторонние, систематические и глубокие знания учебно-программного материала; -умеет свободно выполнять задания, предусмотренные программой; -ознакомился с дополнительной литературой; -усвоил взаимосвязь основных понятий дисциплин и их значение для приобретения профессии; -проявил творческие способности в понимании учебно-программного материала.	Отлично
-----------------	---	---------

Описание шкал оценивания

Компетенции обучающегося оценивается следующим образом:

Планируемый уровень результатов освоения	Содержание шкалы оценивания достигнутого уровня результата обучения			
	Неудовлетворительн	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
	Не зачтено	Зачтено	Зачтено	Зачтено
Знать	Неспособность обучающегося самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий, которые были представлены преподавателем вместе с образцом их решения.	Обучающийся способен самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий, которые были представлены преподавателем вместе с образцом их решения.	Обучающийся демонстрирует способность к самостоятельному применению знаний при решении заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель, и при его	Обучающийся демонстрирует способность к самостоятельно-му применению знаний в выборе способа решения неизвестных или нестандартных заданий и при консультативной поддержке в части
Уметь	Отсутствие у обучающегося самостоятельности в применении умений по использованию методов освоения учебной дисциплины.	Обучающийся демонстрирует самостоятельность в применении умений решения учебных заданий в полном соответствии с образцом, данным преподавателем.	Обучающийся продемонстрирует самостоятельное применение умений решения заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель, и при его консультативной поддержке в части современных проблем.	Обучающийся демонстрирует самостоятельное применение умений решения неизвестных или нестандартных заданий и при консультативной поддержке преподавателя в части междисциплинарных связей.
Владеть	Неспособность самостоятельно проявить навык решения поставленной задачи по стандартному образцу повторно.	Обучающийся демонстрирует самостоятельность в применении навыка по заданиям, решение которых было показано преподавателем.	Обучающийся демонстрирует самостоятельное применение навыка решения заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель, и при его консультативной поддержке в части современных проблем.	Обучающийся демонстрирует самостоятельное применение навыка решения неизвестных или нестандартных заданий и при консультативной поддержке преподавателя в части междисциплинарных связей.

## 2. Перечень контрольных вопросов и заданий на практику

### 3. Оценка ответа обучающегося на контрольные вопросы, задания по практике.

Элементы оценивания	Содержание шкалы оценивания			
	Неудовлетворительн	Удовлетворитель	Хорошо	Отлично
	Не зачтено	Зачтено	Зачтено	Зачтено
Соответствие ответов формулировкам вопросов (заданий)	Полное несоответствие по всем вопросам.	Значительные погрешности.	Незначительные погрешности.	Полное соответствие.
Структура, последовательность и логика ответа. Умение четко, понятно, грамотно и свободно излагать свои мысли	Полное несоответствие критерию.	Значительное несоответствие критерию.	Незначительное несоответствие критерию.	Соответствие критерию при ответе на все вопросы.
Знание нормативных, правовых документов и специальной литературы	Полное незнание нормативной и правовой базы и специальной литературы	Имеют место существенные упущения (незнание большей части из документов и специальной литературы по названию, содержанию и т.д.)	Имеют место несущественные упущения и незнание отдельных (единичных) работ из числа обязательной литературы.	Полное соответствие данному критерию ответов на все вопросы.
Умение увязывать теорию с практикой, в том числе в области профессиональной работы	Умение связать теорию с практикой работы не проявляется.	Умение связать вопросы теории и практики проявляется редко.	Умение связать вопросы теории и практики в основном проявляется.	Полное соответствие данному критерию. Способность интегрировать знания и привлекать сведения из различных научных сфер.
Качество ответов на дополнительные вопросы	На все дополнительные вопросы преподавателя даны неверные ответы.	Ответы на большую часть дополнительных вопросов преподавателя даны неверно.	1. Даны неполные ответы на дополнительные вопросы преподавателя. 2. Дан один неверный ответ на дополнительные вопросы преподавателя.	Даны верные ответы на все дополнительные вопросы преподавателя.

Примечание: итоговая оценка формируется как средняя арифметическая результатов элементов оценивания.